**Анализ итоговой аттестации выпускников 9 класса в МБОУ Поливянской средней**

**общеобразовательной школы № 29 им. В.С.Погорельцева за 2014 - 2015 учебный год**

В соответствии с законом РФ «Об образовании» освоение образовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается итоговой аттестацией выпускников.

Итоговая аттестация 2014 - 2015 учебного года осуществлялась на основе федеральных и региональных нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса.

В 2014 - 2015 учебном году в школе были созданы оптимальные условия для проведения итоговой аттестации. Выпускники и их родители были ознакомлены с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации, со сроками и условиями проведения ОГЭ, со всеми изменениями и новшествами аттестации 2015 г. Для выпускников оформлен информационный стенд, организованы консультации для подготовки к ОГЭ по предметам экзаменационного цикла.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и с целью проверки уровня обученности и готовности учащихся 9 класса к государственной (итоговой) аттестации в марте-апреле был проведен предэкзаменационный контроль по русскому языку и математике.

На конец 2014-2015 учебного года **в 9 классе** обучались 14 учащихся. Все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации как освоившие программы основного общего образования по всем предметам учебного плана. Все выпускники 9 класса успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документы соответствующего образца.

На «отлично» выпускные экзамены сдали три выпускницы …..

На «хорошо» и «отлично» выпускные экзамены сдали 5 человек.

Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена – русский язык и математику. По выбору экзамен не проводился.

**Итоговая аттестация по русскому языку (учитель Балык Т.Н.)**

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К-во уч-ся | Экз «5» | Год «5» | Экз «4» | Год «4» | Экз «3» | Год «3» | УО % | | КО % | |
| 14 | 6 | 3 | 3 | 5 | 5 | 6 | Экз. | год | Экз. | Год |
| 100 | 100 | 64,2 | 57 |

**Средний тестовый балл: 30 Средняя оценка: 4**

**Повысили годовой результат на экзамене - 4 человека, подтвердили – 10 человек.**

Аттестационная работа по русскому языку, предложенная на ГИА в 9 классе, состояла из трех частей: сжатое изложение, тесты, сочинение – рассуждение на лингвистическую тему.

Таблица системы оценок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество набранных баллов | 34-39 баллов | 25-33 баллов | 15-24 баллов | 0-14 баллов |
| Оценка | «5» | «4» | «3» | «2» |

ИТОГИ: УО – 100%, КО – 64,2%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание работы | Процент правильных ответов |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 100% |
| 3 | Изобразительно-выразительные средства русского языка. | 100% |
| 4 | Правописание приставок. | 100 % |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи. | 100 % |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Группы слов по происхождению и употреблению. | 100 % |
| 7 | Словосочетание. Виды подчинительной связи между главным и зависимым словом. | 100% |
| 8 | Способы выражения подлежащего и сказуемого в русском языке. | 100% |
| 9 | Простое предложение, осложнённое однородными и обособленными членами. | 100% |
| 10 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, не связанными с членами предложения .Обращение. Вводные слова . Уточняющие члены предложения. | 100 % |
| 11 | Способы выражения подлежащего и сказуемого в русском языке. Количество грамматических основ. | 100 % |
| 12 | Знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях. | 100 % |
| 13 | Виды соподчинения придаточных предложений к главному. | 100 % |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи. | 100 % |

**Критерии оценивания сжатого изложения (ИК1, ИК2, ИК3)**

ИК1- содержание изложения (2)

ИК2- сжатие исходного текста (3)

ИК3- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения(2)

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения (СК1, СК2, СК3, СК4)**

СК1 –наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос(на лингвистическую тему)(2), понимание смысла фрагмента текста(на тему, связанную с анализом содержания текста) (2)

СК2 –наличие примеров-аргументов(2)

СК3 –смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения(2)

СК4 –композиционная стройность работы(3)

**Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, ГК5)**

ГК1 –соблюдение орфографических норм(2)

ГК2 –соблюдение пунктуационных норм(2)

ГК3 –соблюдение грамматических норм(2)

ГК4 –соблюдение речевых норм(2)

ГК5 -фактическая точность письменной речи(2)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Сжатое изложение | 7 баллов | | | | | | | | | ИК1 | Содержание изложения | 2б | 64% | 1б | 36% | 0б | 0% |  |  | | ИК2 | Сжатие исходного текста | 3б | 64% | 2б | 22% | 1б | 14% | 0б | 0% | | ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2б | 50% | 1б | 50% | 0б | 0% |  |  |   100% учащихся справились с заданием, 5 учащихся получили максимум баллов по критериям ИК1, ИК2, ИК3.    Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (15.1).  выполнили 2 ученика. Трудным для обучающихся в данной работе является аргументированное объяснение, толкование собственных мыслей относительно высказывания учёных - лингвистов, приведение  аргументов.  Сочинение-рассуждение (15.2) выполняли 3 учащихся. Им удалось объяснить смысл финала, найти правильные аргументы.  Сочинение-рассуждение (15.3) «Что такое настоящее искусство?» выполняли 6 учащихся. 6 человек не приступили к написанию сочинения.   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | 2б | % | 1 б | % | 0 б | % | | ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 6 | 42,8 | 4 | 28,6 | 4 | 28,6 | | ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 6 | 42,8 | 6 | 42,8 | 2 | 14,4 | | ГК3 | Соблюдение  грамматических норм | 7 | 50 | 6 | 42,8 | 1 | 7,2 | | ГК4 | Соблюдение  речевых норм | 9 | 64,2 | 5 | 35,0 |  |  | | ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 13 | 100 |  |  |  |  |   Хорошо усвоенные  учащимися элементы содержания программы и освоенные навыки:  ГК3- соблюдение грамматических норм ГК4- соблюдение речевых норм. 92,8% учащихся владеют  навыком фактической точности речи.  **Общие выводы и рекомендации:** Результаты ГИА по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. Анализ результатов ГИА по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:  · Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.  · Формировать умения и навыки учащихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка  · Совершенствовать на уроках русского языка приёмов информационной обработки текста  · Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.  · Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе  · на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи  · Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры  · Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой  · Использовать систему тестового контроля  · Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников  · Максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту. |

**Итоговая аттестация по алгебре (учитель Коршак Т.Ф.)**

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кол-во уч-ся | экз. «5» | год «5» | экз. «4» | год «4» | экз. «3» | год «3» | УО % | | КО % | |
| 14 | 3 | 2 | 5 | 3 | 6 | 6 | экз. | год. | экз. | год. |
| 100 | 100 | 57,1 | 45 |

**Средний тестовый балл: 18 Средняя оценка: 4**

По сравнению с 2014 годом структура КИМ по математике не претерпела принципиальных изменений.

Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная

математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, которые соответ-

ствуют проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная

математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 - 8 заданий, в части

2 - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 - 5 заданий, в час-

ти 2 - 3 задания.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий.

Всего: 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий

повышенного.

Результаты итоговой аттестации выпускников по математике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** | | | **Количество участников ГИА, в % ,**  **получивших** | | | |
| 8 баллов,  набранные в сумме за выполнение заданий всех трёх модулей | | | 0 – 7  баллов, отметка «2» | 8 – 17 баллов,  отметка «3» | 18 – 24  баллов,  отметка «4» | 25-36  баллов, отметка «5» |
| Алгебра | Геометрия | Реальная  математика | 0 | 54,5 | 27 | 27 |
| Не менее 3 | Не менее 2 | Не менее 2 |

Анализ выполнения заданий учащимися с различным уровнем подготовки.

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали очень хорошее

владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы находятся в диапазоне от 95% до 100 %.

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней (часть 2 работы),

показанные этой группой учащихся, представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| Алгебра | 28 | 7 | 7 | - | - | - |
| Геометрия | - | - | - | 21 | 14 | 0 |

Эти уч-ся выполнили от 21 заданий из 25. Они свободно владеют материалом курса и уверенно справляются с ситуациями, требующими нестандартных подходов и определенных исследовательских навыков. Задания № 23, 26 экзаменационной работы предназначены для учащихся, имеющих уровень владения материалом, предъявляемым к учащимся классов с углубленным изучением математики. Однако эти учащиеся не решили текстовую задачу на движение. Ситуация, описанная в задаче, была традиционной, для составления уравнения требовалась небольшая интерпретации условия, но уравнение составляется «впрямую» по ходу чтения задачи. Значит, у этих учащихся имеются пробелы в базовой подготовке, не позволяющие им решать более сложные задачи.

Трое учащихся, получивших отметку «4», продемонстрировали стабильное владение

материалом на уровне базовой подготовки. Однако, ограничились лишь выполнением заданий базового уровня, количество которых позволило получить отметку «4». Двое учащихся имеют нижний порог отметки «4» - 16 баллов. Результаты выполнения ими заданий части 1 экзаменационной работы оказались выше 85 %.

Процент выполнения заданий части 2 работы, показанный этой группой учащихся,

представлен в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| Алгебра | 0 | 0 | 0 | - | - | - |
| Геометрия | - | - | - | 0 | 0 | 0 |

Данные говорят о более низком, чем ожидалось, уровне сформированности

алгебраического и логического аппаратов.

**Вывод:** трое учеников – наиболее подготовленная часть выпускников, они составляют потенциальный контингент профильных классов. Учащиеся, получившие отметку «4» также успешно могут обучаться в профильных классах.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали владение

материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения основной части

заданий в этой группе находятся в достаточно широком диапазоне: от 55 % до

70 % . Особенность учащихся этой группы состоит в том, что они лучше осваивают задания на понимание, практическое применение или решение задач и испытывают проблемы с алгоритмической составляющей курса, имеют существенные пробелы в понятийной стороне. Значительная часть ошибок связана со слабым владением элементарными арифметическими умениями.

Результаты проведенного анализа показывают необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения и при подготовке к экзамену. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки..

**Предложения:**

- Учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого

учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

- На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер.

Оценивая **итоговую аттестацию в 9 классе**, следует отметить, что

- учителям, чьи дети сдают экзамен, необходимо детально изучать требования к работе и ее содержание и целенаправленно работать с детьми;

- на уроках математики чаще практиковать задания, требующие исследовательского подхода, нестандартного решения;

- на уроках русского языка вести систематическую работу по развитию связной речи, по предупреждению речевых и грамматических ошибок, формировать орфографическую зоркость учащихся;

- тестовый контроль или его элементы должны стать обязательными в ходе учебного года.

Директор школы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А.Гриднева