**Анализ итоговой аттестации выпускников 11 класса в МБОУ Поливянской средней**

 **общеобразовательной школы № 29 им. В.С.Погорельцева за 2012 - 2013 учебный год**

 В соответствии с законом РФ «Об образовании» освоение образовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается итоговой аттестацией выпускников.

Итоговая аттестация 2012 - 2013 учебного года осуществлялась на основе федеральных и региональных нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов.

В 2012 - 2013 учебном году в школе были созданы оптимальные условия для проведения итоговой аттестации. Выпускники и их родители были ознакомлены с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации, со сроками и условиями проведения ЕГЭ, со всеми изменениями и новшествами аттестации 2013 г. Для выпускников оформлен информационный стенд, организованы консультации для подготовки к ЕГЭ по предметам экзаменационного цикла.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и с целью проверки уровня обученности и готовности учащихся 11 класса к государственной (итоговой) аттестации в апреле был проведен предэкзаменационный контроль: по русскому языку, математике (пробный ЕГЭ).

Учителями-предметниками, чьи предметы выбраны для сдачи в форме ЕГЭ, также проведен контроль по контрольно-измерительным материалам ЕГЭ.

**В 11 классе в 2012 - 2013** учебном году обучалось 7 учащихся. Все они были допущены к итоговой аттестации. С оценками «хорошо» и «отлично» получили аттестаты 4 человека Выпускники 11 класса сдавали в этом году 2 обязательных экзамена – русский язык и математику, остальные предметы выбирались выпускниками в соответствии с их потребностями при поступлении в вузы.

**Экзамен по русскому языку (учитель Балык Т.Н.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п.п. | Фамилия учащихся | Годовые оценки | Балл по ЕГЭ |
| 1 |  | 5 | 70 |
| 2 |  | 3 | 51 |
| 3 |  | 4 | 58 |
| 4 |  | 3 | 55 |
| 5 |  | 4 | 55 |
| 6 |  | 3 | 37 |
| 7 |  | 5 | 72 |
|  |
| сда-валиЕГЭ | оценки в году | УО % | КО% | средний тестовый балл на ЕГЭ |
|  |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | 2 | 2 | 2 | - | 100 | 57 | 57 |

**Анализ выполнения части А**

**Анализ выполнения части В**

 **Анализ выполнения задания В8 (максимум 4 первичных балла)**

1 выпускник не набрал ни одного балла за выполнение заданий части В

 **Анализ выполнения части С**

При выполнении части С 1 ученик не приступил к выполнению.

 Распределение тестовых баллов

**К1 Формулировка проблем исходного текста**

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет - 1 балл – 6 человек

**К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет – 2 балла - 4

Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, - 1 балл – 2 чел.

**К3 Отражение позиции автора исходного текста**

Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет – 1 балл – 6 чел

**К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме**

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) - 3 б – 0 чел.

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы – 2 балла – 2 чел.

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт – 1 балл 2 чел.

Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе - 0 баллов – 2 чел.

**К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста – 2 балла – 4 чел

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста – 1 балл – 1 чел.

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста – 0 баллов - чел

**К6 Точность и выразительность речи**

Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи – 2 балла – 1 чел.

Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли – 1 балл – 4 чел.

Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – 0 баллов – 1 чел.

**К7 Соблюдение орфографических норм**

орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) - 3 балла – 1 чел.

допущено не более 2-х ошибок - 2 балла – 1 чел.

допущено 3–4 ошибки - 1 балл – 3 чел.

допущено более 4-х ошибок - 0 баллов – 1 чел.

**К8 Соблюдение пунктуационных норм**

пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) -3 – балла – 0 чел.

допущено 1–3 ошибки - 2 балла – 2 чел.

допущено 4–5 ошибок - 1 балл – 1 чел.

допущено более 5-и ошибок - 0 баллов – 3 чел.

**К9 Соблюдение языковых норм**

грамматических ошибок нет -2 балла – 3 чел.

допущено 1–2 ошибки - 1 балл – 2 чел.

допущено более 2-х ошибок - 0 баллов – 1 чел.

**К10 Соблюдение речевых норм**

допущено не более 1 речевой ошибки - 2 балла – 2 чел.

допущено 2–3 ошибки - 1 балл – 3 чел.

допущено более 3-х ошибок - 0 баллов – 1 чел.

**К11 Соблюдение этических норм**

этические ошибки в работе отсутствуют 1 балл – 6 чел.

**К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**

фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют – 1 балл – 5 чел.

допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале – 0 баллов – 1 чел.

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) – 23 балла

**Итоги ЕГЭ:** порог в 36 баллов преодолели все выпускники

**Средний тестовый балл – 57**

**Предложения:**

В следующем учебном году следует обратить внимание на формирование следующих умений:

- применять знания по орфоэпии, лексике, морфологии, синтаксису в практике правописания;

- соблюдать синтаксические и морфологические нормы;

- проводить синтаксический анализ предложения и словосочетания;

- углубить работу по анализу текста и написанию сочинения-рассуждения.

**Экзамен по математике ( учитель Коршак Т.Ф.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п.п. | Фамилия учащихся | Годовые оценки | Балл по ЕГЭ |
| 1 |  | 4 | 60 |
| 2 |  | 3 | 60 |
| 3 |  | 4 | 44 |
| 4 |  | 4 | 40 |
| 5 |  | 4 | 63 |
| 6 |  | 3 | 52 |
| 7 |  | 4 | 63 |
|  |
| сда-валиЕГЭ | оценки в году | УО % | КО% | средний тестовый балл на ЕГЭ |
|  |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 |  - | 5 | 2 | - | 100 | 71 | 54,5 |

 **Анализ выполнения заданий части В**

В этой части содержится 14 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Задания с кратким ответом предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Поверяемые требования (умения)** | **Уровень сложности задания** | **% выполнения** |
|  |
| В1 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 100 |
| В2 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 100 |
| В3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | Б | 57 |
| В4 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 85 |
| В5 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 85 |
| В6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | Б | 85 |
| В7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 85 |
| В8 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 100 |
| В9 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | Б | 100 |
| В10 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 100 |
| В11 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | Б | 85 |
| В12 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 71 |
| В13 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 100 |
| В14 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 71 |

 Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что с заданиями базового уровня сложности В1, В2, В3, В8, В9, В10, В13 выпускники справились достаточно успешно (процент их выполнения -100). Это задания на вычисление, на работу с графической информацией, практико-ориентированные задачи, сюжеты которых предполагают применение математических знаний в повседневных ситуациях и расчетах, расчет шансов в простейших вероятностных ситуациях, на анализ практической ситуации, приводящей к решению неравенства или уравнения, решение задачи на составление уравнения.

 Результат выполнения заданий В4 (арифметическая задача на выбор оптимального варианта) и В5 (простейшие уравнения) и показывает, что алгебраические навыки, а также вычислительная культура выпускников остается не на высоком уровне, хотя с заданием справились 85 % учащихся.

 Низкими оказались результаты выполнения заданий В3, В11, В14. Это свидетельствует о том, что у выпускников низкая геометрическая, и как следствие, стереометрическая подготовка. 30 % учащихся не могут решать задачи на нахождение величин (длин, углов, площадей, объемов), использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Столько же учащихся плохо усвоили тему «Применение производной для исследования функций», которая является важнейшей в математическом анализе. Традиционно этот материал вызывает затруднения у значительной части учащихся.

*Вывод:*

- все выпускники имеют базовые вычислительные и логические умения и навыки; умеют считывать и анализировать графическую и табличную информацию; строить и анализировать простейшие математические модели; ориентируются в практических задачах;

- все выпускники обладают теми математическими навыками, которые необходимы человеку в современном обществе.

**Анализ выполнения заданий части С**

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, в числе которых 4 задания (С1, С2, С3, С4) повышенного и 2 задания (С5, С6) высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

За выполнение задания С1 ненулевые баллы получили 57 %. Это высокий результат. Однако двое учащихся из двух возможных баллов за данное здание получили 1 балл. Основная ошибка – учащиеся не умеют производить отбор корней тригонометрического уравнения. В этом году такое задание было осложнено тем, что отбор корней надо было производить дополнительно с учетом ОДЗ уравнения.

Остается на низком уровне выполнение заданий по стереометрии. К заданию С2 никто из учащихся не приступил.

К выполнению задания С3 приступали 28 % учащихся, которые из 3 возможных получили по 1 баллу. Причинами низкого результата выполнения этого задания могут быть ошибки, допущенные при нахождении ОДЗ неравенств; ошибки, допущенные при переходе к неравенству, не содержащему логарифмы; ошибки при решении рационального неравенства.

Для успешного выполнения заданий С4-С6 необходимо иметь высокий уровень математической подготовки. К сожалению, выпускники ее не имеют. Я считаю, что организовать подготовку даже очень сильных учащихся к выполнению таких заданий в условиях базовой школы не представляется возможным.

**Предложения:**

* Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог минимального балла ЕГЭ, вторая – получить сертификат и поступить в вуз).
* К экзамену можно готовить по пособиям, рекомендованным ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.
* Использовать для информирования учащихся об уровне сложности задач при подготовке к итоговой аттестации открытый банк заданий первой части ЕГЭ (сайт www.fipi.ru, www.mioo.ru).
* При проведении тренировочных тестов рекомендовать учащимся задания части1 выполнять письменно, используя для этого черновик. Решение должно быть записано аккуратно и с достаточной степенью подробности, для того, чтобы ученик не допускал досадных ошибок технического характера.
* В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.
* При подготовке к экзамену проверять учащихся в ситуации, максимально приближённой к реальной ситуации экзамена.
* При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки, их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
* Многие задачи, предлагаемые на экзамене допускают разные способы решения. Ученик вправе решать задачу любым из них. Соображения типа «можно решить рационально, более красиво» и пр. при оценивании не играют роли. Однако в ходе подготовки целесообразно показать учащимся такие решения, знакомить их с некоторыми общими приёмами решения тех или иных видов задач, что будет служить пополнению их «математического багажа» и в конечном итоге их математическому развитию.
* Усилить геометрическую подготовку и контроль за зун по геометрии.

**Спектр ЕГЭ по выбору** выпускников выглядит так:

**биология – 5 чел., физика – 2, обществознание – 2, история – 1; химия – 2.**

**Экзамен по биологии (учитель Крахмальная Е.Н.)** сдавали 5 человек. Результаты таковы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Фамилия учащихся** | **Годовые оценки** |  **Бал по ЕГЭ** |
|  |  5 |  77 |
|  |  4 |  41 |
|  |  5 |  47 |
|  |  5 |  45 |
|  |  3 |  67 |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокА** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Выполнили(кол-во уч.) | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| % выполнения | 100 | 80 | 80 | 60 | 100 | 80 | 80 | 60 | 80 | 20 | 40 | 60 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокА** | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| Выполнили(кол-во уч.) | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| % выполнения | 80 | 60 | 80 | 100 | 40 | 40 | 100 | 60 | 60 | 80 | 40 | 40 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокА** | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| Выполнили(кол-во уч.) | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| % выполнения | 80 | 60 | 40 | 60 | 60 | 80 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блок Б** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Выполнениезаданий | 2ч.-2б3ч.-1б | 2ч.-2б1ч.-1б2ч.-0б. | 1ч.-2б3ч.-1б1ч-0б | 2ч.-2б3ч.-0б | 3ч.-2б2ч.-0б | 3ч.-2б2ч.-9б | 3ч.-1б2ч.-0б | 1ч.-2б1ч.-1б3ч.-0б |

**Блок С ( выполняли):** С1-3ч.2ч-2(2) 1ч-1(2); С2-1ч.-1(3); С3-4ч.3ч.-3(3),1ч.-1(3); С4-2ч.1ч.-1(3),1ч.-2(3); С5-1ч.2(3); С6-не приступали

**Типичные ошибки**

1.Не выполнены задания у трёх учеников

Блок Б-2,4,8

2.Задания блока С выполнены не в полном объёме

**Итоги ЕГЭ: порог в 36 баллов преодолён**

**Средний тестовый балл -55**

**Предложения:**

1.Разработать оптимальный вариант системы повторения материала к ЕГЭ.

2.Организовать он-лайн занятия во внеурочное время и дома.

3.Уделять особое внимание терминологии, решению задач по молекулярной биологии и генетике.

4.Работать с дополнительной надпрограммной литературой.

**Экзамен по химии ( учитель Крахмальная Е.Н.)** сдавали 2 человека

Результаты таковы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Фамилии учащихся** | **Годовые оценки** | **Балл по ЕГЭ** |
|  |  5 |  58 |
|  |  4 |  60 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокА** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Выполнили(кол-во уч.) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| %выполнения | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 50 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокА** | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| Выполнили | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| %выполнения | 50 | 100 | 100 | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 50 | 50 | 50 | 50 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БлокБ** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Выполнениезаданий | 1ч.-2б1ч.-1б | 2ч.-2б | 1ч-2б1ч.0б | 1ч.-1б1ч2б | 2ч.-0б | 2ч.-2б | 2ч.-2б | 1ч.-1б1ч.-2б | 2ч.-1б | 2ч.-1б |

**Блок С выполняли 2 человека**: С1,1ч.-3б,1ч.-1б

Типичные ошибки

1.Не выполнили задание Блока Б-5

2.Не выполнены задания Блока Б -2,3,4..

**Итоги ЕГЭ**: порог в 32 балла преодолён

**Средний тестовый балл-59**

**Предложения:**

1.Разработать оптимальный вариант системы повторения материала к ЕГЭ.

2.Организовать он-лайн занятия во внеурочное время и дома.

3.Уделять особое внимание повторению химических свойств неорганических и органических веществ, решению различных типов задач.

**Экзамен по физике (учитель Менумерова А.Г.)** сдавали 2 выпускника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Фамилия учащихся** | **Годовые оценки** | **Балл по ЕГЭ** |
|  | 4 | 36 |
|  | 3 | 61 |

**Выполнение заданий блока А**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Блок А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Выполнили | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| (кол-во уч.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % | 50 | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 50 | 50 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 |
| выполнения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Блок А | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |  |
| Выполнили | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| (кол-во уч.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % | 50 | 100 | 100 | 0 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |  |
| выполнения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Задания блока В** (их четыре): выполнены правильно. Он набрал максимальное количество баллов (8 из 8 баллов).

**Задания блока** С. К выполнению этого блока не приступил никто из сдававших экзамен.

**Итоги ЕГЭ:** порог в 36 баллов преодолен

**Средний тестовый балл – 48,5**

**Предложения:**

* уделить особое внимание решению практико-ориентированных задач по основным разделам физики, работе с терминологией,
* развивать умения работы с дополнительной литературой.

**Экзамен по истории (учитель Ермолова Н.Ф.) сдавала 1 выпускница.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фамилия уч-ся | Годовая оценка | Балл на ЕГЭ |
|  | 5 | 62 |

|  |  |
| --- | --- |
| Выполнено заданий в баллах и % | Всего баллов |
| Блок А (всего)(21 задание – 100%) | Блок В (всего)(13 заданий – 100%) | Блок С (всего)(6 заданий на 19 баллов – 100%) |
| 14 заданий – 66,6% | 10 заданий – 77% | 5 заданий – 12 баллов.- 63% | 62 |

**Выполнение заданий блока А**

Из 21 задания правильно выполнено 14 (66,6%). Затруднения вызвали задания, связанные с поиском информации в историческом источнике, знанием фактов, явлений, процессов, и установлением причинно-следственных связей.

**Выполнение заданий блока В**

Из 13 заданий выполнено 10 (77%), неверно выполнены задания, требующие анализа иллюстративного материала и задания по карте.

**Выполнение заданий блока С**

Из блока С результативно выполнены С1, С2, С4, С6. Частично выполнено задание С5. Не выполнено задание С3, связанное с умением использовать принципы структурно-функционального и пространственного анализа при работе с историческим текстом.

**Итог ЕГЭ: порог в 32 балла преодолен, средний тестовый балл – 62**

**Предложения:**

1.Формировать умения анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)

2.Продолжить углубленную работу с историческим текстом, формировать умения выделять все требуемые позиции и аргументы

**Экзамен по обществознанию (учитель Ермолова Н.Ф.)** выбрали 2 выпускницы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фамилия учащихся | Годовые оценки | Балл по ЕГЭ |
|  | 4 | 55 |
|  | 5 | 64 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ( выполнено заданий в баллах и %) | Всегобаллов |
| Фамилия учащихся | Блок А (20 заданий -100%) | Блок В (13 баллов-100%) | Блок С (26 баллов-100% |
|   | 15 б. – 75 %17 б. – 85 % | 8 б.– 61,5%11 б. – 84,6% | 8 б. – 30,8 %12 б. - 46,2 % | 5564 |

**Выполнение заданий типа А**

 Из 20 заданий правильно выполнено– 15, . – 17заданий. Ошибки допущены в заданиях, связанных с определением социальных реалий по теме «Политика» и заданиях на анализ двух суждений на правовую тему.

**Выполнение заданий типа В.**

Сумма баллов заданий блока В составила 13 баллов.. набрала 8 баллов,. - 11 баллов.

Ошибки допущены, а вместе с ними потеряны баллы, в заданиях на анализ социальной

информации – выводы по имеющимся фактам и мнениям, и на определение терминов и

понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

**Выполнение заданий типа С**

Максимальный балл за выполнение блока С – 26.

 набрала 8,. – 12 баллов.

Задания С1-С2 (анализ текста) выполнены учащимися результативно, но задания С3 – С4 по тому же тексту оказались непосильными, так как требовали привлечения дополнительных обществоведческих знаний по теме данного текста. Результативно выполнены обеими ученицами задания С5 (задание на перечисление признаков,

явлений или на использование понятия в заданном контексте) и С8 (составление плана по определенной теме). Задания С6 (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) и С7 (в разных вариантах: задание-задача) выполнены частично – по 1 баллу из 3. Самое сложное задание С9 – написание эссе на выбранную из списка тему - выполняла Смыкова У. и набрала 4 балла из 5 возможных.

**Итоги ЕГЭ**: порог в 39 балл преодолен

 **средний тестовый балл – 60**

**Предложения**:

1. Продолжить углубленную работу с обществоведческим текстом, формировать умения выделять все требуемые позиции и аргументы.
2. Особое внимание уделять формированию навыков выполнения заданий, связанных с определением социальных реалий и анализом социальной информации, а также заданий аналитического характера (С6 – С7), предлагаемых блоком С.

Анализируя **результаты аттестации 11 класса**, можно сделать следующие **выводы**:

1. В том, что выпускники 11 класса преодолели минимальный порог на ЕГЭ по русскому языку и математике, несомненная заслуга учителей Балык Т.Н. и Коршак Т.Ф., которые сумели организовать систематическую целенаправленную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Все выпускники на ЕГЭ по выбору набрали достаточное количество баллов, подтвердив тем самым свои годовые оценки.
3. Опыт сдачи ЕГЭ требует все более целенаправленной систематической подготовки как выпускников, так и педагогов к ЕГЭ, которая должна базироваться на анализе сданных экзаменов, проведенных внутри цикловых школьных методических объединений.
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